第五屆永續善農獎 IPM Award 選拔表揚計畫

一、目的

氣候變遷除了衝擊農業產值，也間接造成植物病蟲害危害情形加劇。聯合國糧食及農業組織（FAO）強調各國在增加產出與效率的同時，應考慮環境與資源永續，積極推動友善環境耕作。為符合國際降低化學農藥風險趨勢，兼顧產業發展及農產品安全，農業部（改制前為行政院農業委員會）整合農產品標章及強化農產品溯源管理，並於 106 年 9 月宣示「化學農藥風險十年減半」政策。

為達成前述目標，農業部動植物防疫檢疫署（簡稱防檢署，改制前為行政院農業委員會動植物防疫檢疫局）提出三大管理策略，包含：強化整合管理，鼓勵友善農業；汰除高風險農藥，強化分級管理；訂定配套措施，逐步達成減半。其中，藉由推廣「作物有害生物整合管理（Integrated Pest Management，簡稱 IPM）」，建立「預防勝於治療」的概念，將作物病害、害蟲及雜草等影響控制在不損及經濟利益之水準，並有效運用多元的防治方式，以降低化學農藥使用風險，兼顧生產、生態及生活之平衡。

為加速作物有害生物整合管理方法之推廣及落實，鼓勵更多國內優秀人才（團隊）投入現場操作、技術創新及行銷推廣等領域，108 年由農業部指導、防檢署主辦首屆「永續善農獎」，選拔具體貢獻之人員加以表揚。防檢署延續既定政策方針與獎項辦理，於 115 年至 116 年辦理第五屆「永續善農獎」，表揚具體貢獻人員之卓越成就與傑出事蹟，以作為學習標竿與典範，朝向友善環境之永續農業。

二、申請甄選類別及範圍

本選拔表揚計畫參賽類別分為三組，包含「現場操作組」、「技術創新組」、「行銷推廣組」。各組甄選範圍與資格如下表所示。

參賽類別	甄選範圍	甄選資格
現場操作組	凡中華民國國民，實際從事於農業生產，具投入作物有害生物整合管理操作之優良事實之自然人、法人及非法人團體。	1. 實際從事農業生產之農民或團體（團體成員限由經營者組成）。 2. 合法使用土地、設備（施）及經營農業。 3. 參賽者之參賽作物面積原則應大於該作物全國農戶平均

參賽類別	甄選範圍	甄選資格
		耕作面積，惟新興作物、設施栽培、特殊作物、具示範價值或為原住民重要民俗作物者，得由審查委員依實際經營情況、作物特性及產業發展現況進行認定。 4. 參賽者需檢附最近 1 年之化學農藥殘留檢驗紀錄與檢驗結果，或有機農產品/有機轉型期農產品驗證/綠色保育標章證書。
技術創新組	凡中華民國國民，具投入作物有害生物整合管理研究發展之優良事實之自然人、法人及非法人團體。	1. 從事 IPM 研究發展之個人或團體。 2. 報名應以技術研究創新（包含新技術、新資材、新應用策略等），改善或解決產業問題等事蹟為主。
行銷推廣組	凡中華民國國民，具投入作物有害生物整合管理行銷或推廣之優良事實之自然人、法人及非法人團體。	1. 從事 IPM 推廣、輔導、教育、行銷或採購 IPM 產品之個人或團體。 2. 報名應以推廣、輔導、行銷等促進 IPM 發展事蹟為主。 3. 公告日起前 2 年（113 年 8 月 1 日至 115 年 7 月 31 日）具有辦理作物有害生物整合管理行銷或推廣活動之實績。

三、辦理期間

(一) 選拔：即日起至 116 年 11 月。

(二) 表揚：預定於 116 年底擇期辦理公開頒獎表揚活動。

四、報名日期與方式

(一) 報名期間：**即日起至 115 年 11 月 13 日止**，分為線上受理及實體報名（線上需於 115 年 **11 月 13 日** 23 時 59 分前完成檔案寄送，實體以 115 年 **11 月 13 日**郵戳為憑）。

(二) 報名資料：詳情請參見報名資料檢送格式說明（附件 1），依組別填妥報名資料並檢附相關證明文件（附件 2、3、4）、2 年內擔任農業親善大使同意書（附件 5-1）、報名資料聲明（附件 5-2）。報名資料以 50 頁為限（含佐證附件），其餘補充資料可於實地審查或簡報審查階段提供委員參考，但不列為主要書面審查依據。另為求公平與本於誠信原則，繳交資料內容若使用 AI 生成文字資料，或委請場試所學校的植物醫學領域相關專家或其助理或植物診療師協助撰寫資料者，請主動於報名資料標示，作為審查委員評閱的判斷依據之一。

(三) 報名方式：符合參賽資格者，皆可於報名期間內自行送件報名。

1. 線上受理：請填寫並上傳報名資料至 https://pse.is/9f79xl。
2. 實體報名：以紙本掛號郵寄至 104 臺北市中山北路三段 28 號 3 樓 台灣農業科技資源運籌管理學會收（永續善農獎報名）。

(四) 報名件數：每屆參賽者報名件數以 1 件為限。

五、甄選方式

(一) 現場操作組

1. 評審方式概說：評審標準分為人力知識、社群組織、經濟效益及環境效益等 4 面向，由評審委員就 IPM 實際操作時之 29 項重點指標進行評分，並透過田間實地查核，就實際 IPM 田間管理及操作情形進行評分。
2. 第 1 階段書面審查辦法：
   (1) 由台灣農業科技資源運籌管理學會（以下簡稱承辦機關）受理報名並檢視書面資料，將報名者分為 4 組，按比例提報各組推薦名額予防檢署，並整理提供予各組評審委員進行書審。
   (2) 每案由該組所有委員進行審查。
   (3) 評審委員依據現場操作組審查評分表（附件 6）進行評分，辦理評選會議推薦各組前 1/2 進入第 2 階段田間影像審查（以 40 案為限）。

(4) 參賽者需檢附最近 1 年之化學農藥殘留檢驗紀錄與檢驗結果。

(5) 報名者得檢附符合農產品第三方驗證標章（如產銷履歷升級版 TGAP PLUS、產銷履歷、有機或有機轉型期標章等）之認證文件，及推薦函、特殊事蹟證明等其他有利審查資料可作為初選有利條件之參考。

3. 第 2 階段田間影像審查辦法：

(1) 由承辦機關根據第 2 階段田間影像審查名單，事前彙整評審委員提問，拍攝田區管理狀況予各組評審委員進行田間影像審查。

(2) 每案由該組所有評審委員進行審查。

(3) 評審委員依據現場操作組審查評分表（附件 6）進行評分，並於評選會議推薦 12 名與至多 2 名備選進入第 3 階段田間審查。

4. 第 3 階段田間審查辦法：

(1) 審查辦法：

A. 由全數評審委員進行第 3 階段田間審查，每案由至少 5 位評審委員進行田間審查，針對作物有害生物整合管理各項操作成果進行評分（評分表請見附件 6）。

B. 評審委員推薦 3 名得獎者及 7 名入圍者，將評分結果送交防檢署與農業部。

(2) 化學農藥殘留檢驗：原則上第 3 階段參賽者之當期參賽農產品須通過法定公告化學檢驗方法之化學農藥殘留檢驗，不得檢出未推薦用藥並取得合格。若因天災或事變等不可抗力或不可歸責於參賽者之事由，並經防檢署認定者，可視同合格。

(二) 技術創新組

1. 評審方式概說：評審標準分為研究創新、社群組織、經濟效益及環境效益等 4 面向，由評審委員以 IPM 專業，就技術研究創新事實之重點指標進行評分，並邀請報名者進行簡報說明，以對 IPM 技術研究不易標準化部分進行評分。

2. 第 1 階段書面審查辦法：

(1) 由承辦機關受理報名與檢視書面資料，提供評審委員進行審查。

(2) 每案經由所有評審委員進行審查（評分表請見附件 7）。倘超過 20 案，則按技術性質分組，共錄取 6 名進入第 2 階段。

(3) 報名者得檢附與參賽技術相關之過去 5 年作物有害生物整合管理研究發展研究報告、出版品、得獎證明、專利證明、技術移轉、產業應用情形報告等文件，及推薦函、特殊事蹟證明等其他有利審查資料可作為初選

有利條件之參考。

3. 第 2 階段實地審查辦法：

(1) 由第 2 階段評審委員進行第 2 階段實地審查（評分表請見附件 7），並由報名者簡報技術亮點。報名者應提供 3 至 5 處應用場域，由承辦機關抽選或指定審查場域，以提升查核客觀性；若僅有單一應用場域者，應於資料中敘明原因及其代表性，供委員評估其產業應用效益。

(2) 評審委員推薦 3 名得獎者並得增加 1 至 3 名入圍者，將評分結果送交防檢署與農業部。

(三) 行銷推廣組

1. 評審方式概說：評審標準分為人力知識、社群組織、經濟效益及環境效益等 4 面向，由評審委員以 IPM、行銷及推廣等專業，就 IPM 行銷推廣事實之重點指標進行評分，並邀請參賽者進行簡報說明，以對 IPM 行銷推廣不易標準化部分進行評分。

2. 第 1 階段書面審查辦法：

(1) 由承辦機關受理報名並檢視書面資料，提供評審委員進行審查。

(2) 每案經由所有評審委員進行審查（倘超過 20 案，則按性質分組，評分表請見附件 8），共錄取 6 名進入第 2 階段。

(3) 報名者得檢附過去 2 年作物有害生物整合管理行銷推廣之得獎證明、推廣活動成果報告、農民輔導成果、採購行銷、出版品文宣等文件，及推薦函、特殊事蹟證明等其他有利審查資料可作為初選有利條件之參考。

3. 第 2 階段簡報審查辦法：

(1) 由第 2 階段評審委員進行第 2 階段審查（評分表請見附件 8），必要時進行實地審查。

(2) 評審委員推薦 3 名得獎者並得增加 1 至 3 名入圍者，將評分結果送交防檢署、農業部。

(四) 審查評選權衡比重如下表所示

甄選類別	評選項目比重	說明
現場操作組	人力知識 45 分	作物有害生物整合管理原理認知及實際操作
	社群組織 10 分	作物有害生物整合管理資訊取得與推廣
	經濟效益 15 分	作物有害生物整合管理紀錄、經濟成本分析
	環境效益 30 分	化學農藥風險減量成效、經營管理符合環境永續

甄選類別	評選項目比重	說明
技術創新組	研究創新 45 分	藉由創新作物有害生物整合管理技術（新技術、新資材，新的應用策略），實際解決產業關鍵問題；結合既有管理模式，並有效提升病蟲害管理效能
	社群組織 10 分	團隊協作研發，並藉由出版品、活動等方式推廣創新作物有害生物整合管理技術
	經濟效益 20 分	所研發技術之產業應用落實程度，實際創造之產業效益
	環境效益 25 分	化學農藥風險減量效益、對高毒性高風險農藥之替代效益，與對環境友善之效益
	自主研發 加分 0-10 分	所研發技術之資源（經費等）來源以非公部門領域為主
行銷推廣組	人力知識 15 分	基於對作物有害生物整合管理原理正確認知，採用多元推廣方式
	社會效益 45 分	提升農友、通路、消費者等目標對象對於作物有害生物整合管理方法之認知及認同，進而採取行動
	經濟效益 15 分	提升應用作物有害生物整合管理方法之農產品產值等產業效益
	環境效益 25 分	化學農藥風險減量成效、擴大導入作物有害生物整合管理方法之耕作面積
	自主推廣 加分 0-10 分	所行銷推廣作物有害生物整合管理概念、產品之資源（經費等）來源以非公部門領域為主

六、評審委員

(一) 評審委員組成：各組評審委員依各組性質不同，分別由作物有害生物整合管理等相關領域學研專家、試驗改良場專家、非營利組織及通路代表或民間團體代表等，會同防檢署代表組成各組評審委員會。

(二) 各階段評審委員組成方式：承辦機關提出各組推薦名單，由防檢署自專家名單中決定各組評審委員名單次序，再由承辦機關依次序自專家名單中各邀請約 10 位專家擔任各組評審委員，並依各組報名件數增減評審委員人數，各組並由評審委員推選評審團主席 1 位。

(三) 本屆各組之報名者不得擔任該組評審委員。

(四) 根據評審委員提供之迴避名單，由承辦機關分配審查件數。迴避對象包含：為五年內具有利益關係人、五年內曾受其輔導、報名者推薦單位之負責人。

1. 利益關係人或具有直接利益關係：參考公職人員關係人範疇，包含：配偶或共同生活之家屬、二等親以內親屬、本人或配偶信託財產之受託人、擔任負責人、董事、監察人或經理人之營利事業。直接利益關係意指具有經濟價值或得以金錢交易取得之利益。
2. 五年內曾受其輔導：五年內報名者基於評審委員之直接輔導或指導，促使報名者在田間管理技術、經濟效益具有重大突破。不包含非特定多數之情形，如：參與評審委員辦理之講習會、購買評審委員撰寫之書籍等。
3. 推薦單位之負責人：若僅任職於推薦單位，而非推薦單位之負責人，則無須迴避。如：以試驗改良場名義推薦，但若評審委員未擔任場長一職，則無須迴避。

(五) 評選資料中將以切結書等形式確保評審委員之公平、公正性。

(六) 各組報名者若有同分情形，由評審會議討論後決定名次。

七、**頒獎及表揚**

(一) 各組經農業部評選得獎（典範獎）、入圍者（優選獎），辦理公開頒獎表揚。

(二) 各組前 3 名分別頒發獎金新台幣 10 萬元整，以資鼓勵，將代扣所得稅額（10%）後匯至指定帳戶。依「農業發展有功人員獎勵辦法」，若公教人員團體報名技術創新組獲選，頒發獎金新台幣 10 萬元整；若公教人員個人報名技術創新組獲選，頒發獎金 5 萬元並得優先申請 2 年期計畫經費補助（上限以每年 100 萬元為限，計畫申請審核須依照相關規定）。

(三) 現場操作組 3 名得獎者與 7 名入圍者、技術創新組 3 名得獎者、行銷推廣組 3 名得獎者，得參與由承辦機關辦理之國內參訪乙次。

(四) 為鼓勵各試驗改良場所、地方政府（含公所）、農會及學校舉薦成果斐然之人員（團體），再由其自行報名，得獎、入圍者之推薦單位（試驗改良場所、地方政府、農會、學校等）頒發獎狀乙式。

八、**其他事項**

(一) 獲頒本獎項之得獎者，若欲再報名同組徵選，須提出其在作物有害生物整合管理事蹟上之具體新增成果、差異化內容、創新性、突破性或推廣效益，並由評審

委員綜合認定是否符合參賽資格。

1. 現場操作組：如為相同作物，應提出作物有害生物整合管理操作方法之差異性與突破性。
2. 技術創新組：不可重複列入獲獎技術，並應提出報名技術與既有技術之差異性與創新性。
3. 行銷推廣組：不可重複列入獲獎之推廣策略，應提出業務項目、行銷推廣策略之差異性與突破性。

(二) 現場操作組得獎者及入圍者之參賽農產品將安排當期化學農藥殘留檢驗，若不符合國家檢驗規定，則取消其資格。

(三) 各組前 3 名得獎者須於獲獎後 2 年內擔任農業親善大使，協助承辦機關宣傳及推廣作物有害生物整合防治方法（同意書請見附件 5-1）。另為強化行銷推廣，行銷推廣組得獎者需於獲獎後 2 年內辦理至少 2 場次 IPM 行銷推廣活動，並於辦理前通知承辦機關。

(四) 參賽者於一般生產經營田區使用之植物病蟲害或肥培管理資材，應符合主管機關法規允許之品項、使用範圍及使用方法。若涉及與試驗改良場所、學研單位或相關研究單位合作之試驗資材或試驗田區，參賽者應於報名資料中主動說明合作內容、試驗範圍及成果歸屬；該等試驗成果及試驗田區不得納入本獎項評分，且試驗田區所生產之農產品不得販售。未主動說明或經審查確認有違反前述規定或相關法規者，審查委員會得取消其參賽資格(報名資料聲明請見附件 5-2)。

(五) 本計畫實施過程因公務需要蒐集之個人資料，應依個人資料保護法等相關規定辦理。

(六) 依本計畫受表揚或獎勵者，得獎者若經查證有違反本規定、不實陳述或違反環保與工安衛生、智慧財產權等相關法規情節重大者，或其他爭議事件致影響社會大眾及本獎項形象者，得撤銷得獎資格，其證書及獎勵金應繳回，並自負法律責任。

(七) 防檢署得保留本計畫入圍表揚名額及保有最終修改、變更、活動解釋及取消本活動之權利，本簡章如有未盡事宜，得修正公布之。

附件 1

報名資料檢送格式說明

一、承辦機關：社團法人台灣農業科技資源運籌管理學會

二、報名方式（線上與郵寄請擇一）：

1. 線上受理：請填寫並上傳報名資料至 https://pse.is/9f79xl。
2. 郵寄受理：請以掛號寄送申請文件至 104 臺北市中山北路三段 28 號 3 樓 台灣農業科技資源運籌管理學會收（永續善農獎報名）。

三、收件截止日：115 年 11 月 13 日（115 年 11 月 13 日 23 時 59 分前完成檔案寄送，實體則以 115 年 11 月 13 日郵戳為憑）。

四、各組繳交資料：請參見下表。

五、申請資料以 50 頁為限（含佐證附件），資料應聚焦參賽亮點、IPM 實務操作或技術／推廣成果，並以量化成果及具體效益說明為優先。

六、報名資料及佐證附件以 A4 格式製作，本文文字原則以 12 級字（12pt）為準；表格、圖說及註腳文字不得小於 10 級字（10pt），並應保持清晰可辨識。不得以過度縮小字級、壓縮行距或將大量文字轉為圖片等方式規避頁數限制；如資料不易辨識，承辦單位得請參賽者補正，或由審查委員依實際可判讀內容進行審查。

甄選組別	必要資料	參考資料
現場操作組	1. 基本報名表 2. 二年內擔任農業親善大使同意書、報名資料聲明（附件 5） 3. 作物有害生物整合管理方法項目表（附件 2）及相關佐證資料 4. 過去近 1 年內化學農藥殘留檢驗紀錄與檢驗結果，或有機農產品/有機轉型期農產品/綠色保育標章證書	1. 符合農產品第三方驗證標章（如產銷履歷升級版 TGAP PLUS、產銷履歷、有機農產品、有機轉型期農產品標章，或綠色保育標章等）之認證文件 2. 各試驗改良場所、學研單位、農會等專業輔導人員等之推薦函（附件 9） 3. 其他有利佐證資料
技術創新組	1. 基本報名表 2. 二年內擔任農業親善大	1. 與報名技術相關之過去 5 年作物有害生物整合管理相關研發成果，如研究

甄選組別	必要資料	參考資料
	使同意書、報名資料聲明（附件 5） 3. 作物有害生物整合管理技術成果資料表（附件 3）及相關佐證資料	報告、出版品等（3 件以內） 2. 與報名技術相關之得獎證明文件、專利證明、技轉資料、產業應用情形報告 3. 各試驗改良場所、學校相關科系及相關學會等之推薦函（附件 9） 4. 其他有利佐證資料
行銷推廣組	1. 基本報名表 2. 二年內擔任農業親善大使同意書、報名資料聲明（附件 5） 3. 作物有害生物整合管理行銷推廣成果資料表（附件 4-1)及相關佐證資料	1. 過去 2 年(113 年 8 月 1 日至 115 年 7 月 31 日)辦理作物有害生物整合管理行銷推廣活動與其成果之相關佐證資料，如行銷推廣活動、輔導培訓課程授課、田間現場示範、擔任農民和作物有害生物防治顧問，以及出版品文宣等（5 件以內） 2. 過去 2 年採購或行銷作物有害生物整合管理操作農產品之證明文件 3. 各試驗改良場所、地方縣市政府及農會等之推薦函（附件 9） 4. 其他得獎證明文件等有利佐證資料

備註：若採郵寄紙本報名，請以掛號寄送，建議以電腦打字，如書寫請使用正體字，且需清晰、易辨識。

七、聯絡人：鄧翠怡助理研究員 或 張毓庭研究專員

官方 LINE：@940rvuff（請以 LINE ID 搜尋好友）

電話：(02) 2585-1775 分機 32 或 分機 66

E-mail：cytang.tarm@gmail.com 或 ytchangg.tarm@gmail.com

八、活動網站：https://ipm-award.mystrikingly.com/

附件 2

作物有害生物整合管理方法項目表（現場操作組填寫）

請填寫並上傳至報名表單：https://pse.is/9f79xl

一、基本資料

1. 報名者：□個人，姓名：_____
   □團體/單位，名稱：_____
   團體參賽成員姓名：_____
2. 所屬單位：_____
3. 聯絡人姓名/職稱：_____
4. 聯絡人手機號碼：_____
5. 聯絡人電子郵件信箱：_____
6. 聯絡人地址：_____

   註：若為團體報名，團隊成員僅限由經營人員組成，例如不同農場經營者組成團隊參賽，或單一農場經營人員（負責人、聘僱人員）。

二、參賽作物相關資料

1. 參賽作物分類：□稻米 □果樹 □蔬菜 □雜糧及特作 □其他
2. 參賽作物別：_____
3. 參賽作物耕作地區：_____
4. 參賽作物之田區地號（請詳列縣市、鄉鎮、地段、地號）：

   _____
5. 參賽作物總面積（公頃）：_____
6. 參賽作物 IPM 操作面積（公頃）：_____

   註：參賽作物 IPM 操作田區面積至少需為總面積的 20%。
7. 參賽作物之 IPM 操作田區之每期作單位面積產量（請註明鮮重或乾重）：

   每年_____期，每期□鮮重/□乾重_____（□公斤/□公頃）
8. 參賽作物主要栽種方式：□露天 □設施 □網室

   □其他_____
9. 參賽作物的採收月份：_____月至_____月
10. 參賽作物已獲得之認證（需提供佐證資料）：□有機 □有機轉型期 □產銷履歷

    □產銷履歷升級版（TGAP PLUS）□其他_____ □無
11. 是否與試驗改良場所、學研單位、儲備植物醫師/植物診療師合作或接受輔導：

    □否

    □是，合作或輔導人員所任職之單位與姓名：_____

三、IPM 執行成果概述

請簡述您將作物有害生物整合管理方法的重點與特色(500 字內),並摘要說明主要量化成果,例如化學農藥使用風險減量、防治成本變化、產量或品質改善、示範推廣情形等。

四、操作重點說明

1. 分為人力知識（45 分)、社群組織（10 分)、經濟效益（15 分)、環境效益（30 分）等四面向。**請根據參賽作物之田區實際管理情況勾選（V)，並<u>提供佐證資料</u>，例如：田間管理紀錄、施藥紀錄、資材購買紀錄、教育訓練證書，與田間照片等。請優先提供可對應評分項目之資料，並於可能範圍內以量化數據說明執行成效。**

2. 申請資料原則以 50 頁為限（含佐證附件)。

3. 如欄位不足，請自行增加。

4. 如需協助彙整資料,請洽官方 LINE：搜尋好友@940rvuff,或聯繫受理單位(02) 2585-1775 鄧翠怡助理研究員（分機 32）或張毓庭研究專員（分機 66)。

（一）人力知識

評估項目：作物有害生物整合管理原理認知與實際操作情形。

說明：請**根據您田區管理的實際作業情形**，勾選您**主要防治策略**，並補充說明作法、提供田區照片、用藥紀錄等佐證資料。

害物種類（病蟲草害等）	發生盛期	傳播途徑	IPM 策略							
			預防		監測	防治				
			耕作管理	物理干預		天敵昆蟲	微生物製劑	免登資材	化學防治	其他
	■ 生長階段：_____ ■ 氣候條件： □ 高溫期 □ 高溼期 □ 陰濕期 □ 乾旱期 □ 風力強 □ 日夜溫差大 □ 其他：_____	□ 風、雨水 □ 昆蟲 □ 機械 □ 人、動物 □ 其他：_____	□ 耐病品種 □ 健康的種苗(子) □ 田間衛生 □ 土壤消毒 □ 合理施肥 □ 改善排水 □ 改善通風 □ 輪作 □ 移除殘株 □ 雜草管理 □ 採收後移除殘株 □ 其他：_____	□ 套袋 □ 鋪設覆蓋物 □ 有色黏紙 □ 燈光誘引 □ 設施/網室 □ 防蟲網 □ 人工捕殺 □ 其他：_____	□ 有色黏紙 □ 性費洛蒙誘引劑 □ 交配干擾劑 □ 誘蟲器 □ 其他：_____	請說明：	□ 蘇力菌 □ 液化澱粉芽孢桿菌 □ 木黴菌 □ 枯草桿菌 □ 白殭菌 □ 其他：_____	請說明名稱及施用方式(次數、用量)：	請說明名稱及施用方式(次數、用量)：	請說明：
	■ 生長階段：_____ ■ 氣候條件： □ 高溫期 □ 高溼期 □ 陰濕期 □ 乾旱期	□ 風、雨水 □ 昆蟲 □ 機械 □ 人、動物 □ 其他：_____	□ 耐病品種 □ 健康的種苗(子) □ 田間衛生 □ 土壤消毒 □ 合理施肥 □ 改善排水 □ 改善通風 □ 輪作 □ 移除殘株 □ 雜草管理	□ 套袋 □ 鋪設覆蓋物 □ 有色黏紙 □ 燈光誘引 □ 設施/網室 □ 防蟲網 □ 人工捕殺 □ 其他：	□ 性費洛蒙誘引劑 □ 交配干擾劑 □ 誘蟲器 □ 其他：_____	請說明：	□ 蘇力菌 □ 液化澱粉芽孢桿菌 □ 木黴菌 □ 枯草桿菌 □ 白殭菌 □ 其他：_____	請說明名稱及施用方式(次數、用量)：	請說明名稱及施用方式(次數、用量)：	請說明：

害物種類（病蟲草害等）	發生盛期	傳播途徑	IPM 策略							
			預防		監測	防治				
			耕作管理	物理干預		天敵昆蟲	微生物製劑	免登資材	化學防治	其他
	□風力強 □日夜溫差大 □其他：_____		□採收後移除殘株 □其他：_____	_____						
	■生長階段：_____ ■氣候條件： □高溫期 □高溼期 □陰濕期 □乾旱期 □風力強 □日夜溫差大 □其他：_____	□風、雨水 □昆蟲 □機械 □人、動物 □其他：_____	□耐病品種 □健康的種苗(子) □田間衛生 □土壤消毒 □合理施肥 □改善排水 □改善通風 □輪作 □移除殘株 □雜草管理 □採收後移除殘株 □其他：_____	□套袋 □鋪設覆蓋物 □有色黏紙 □燈光誘引 □設施/網室 □防蟲網 □人工捕殺 □其他：_____	□性費洛蒙誘引劑 □交配干擾劑 □誘蟲器 □其他：_____	請說明：	□蘇力菌 □液化澱粉芽孢桿菌 □木黴菌 □枯草桿菌 □白殭菌 □其他：_____	請說明名稱及施用方式：	請說明名稱及施用方式：	請說明：

（如欄位不足，請自行新增）

工作項目	執行情形 請**勾選**您的執行情形，並請提供相關佐證資料（管理紀錄、照片等） **若未執行該項目，請留白**
1. 安全防護措施	請勾選所採取的措施，並提供照片或相關紀錄佐證 ☐口鼻防護具 ☐呼吸防護具 ☐眼部防護具 ☐橡膠鞋 ☐手套 ☐全套衣 ☐圍裙 ☐手袖 ☐其他：_____
2. 正確診斷	☐確認害物種類 ☐確認發生生態 ☐氣候環境條件 ☐其他：_____
3. 對症用藥	☐選用已登記藥劑 ☐依照標籤使用農藥 ☐選用較低毒性的農藥 ☐安全採收期 ☐其他：_____
4. 法規認知與合規性	☐ 請勾選符合之法規認知作法，並提供佐證文件或用藥紀錄 ☐ 遵照「農藥管理法」，僅使用該作物核准登記之合法藥劑。 ☐ 遵守「安全採收期（停藥期）」規定，確保符合農藥殘留相關規定。 ☐ 具備禁用或偽劣農藥辨識能力，田區絕不存放或使用非法資材。 ☐ 遵循「免登記植物保護資材」規範，防範違規添加化學成分。 ☐ 定期參與防檢署或學研單位辦理之農藥安全與法規講習。 ☐ 其他：_____
5. 田區環境與安全	☐ 請勾選田區現場安全之規劃項目，並提供實地規劃照片或查核紀錄 ☐ 落實「田區環境整潔度」維護，農業剩餘資材與廢棄物即時清理。 ☐ 規劃流暢安全的「作業動線」，確保人員操作與搬運之安全性。 ☐ 於高風險區域或特定器械周邊，設置明顯的「危害安全標示」。 ☐ 落實「用電與灌溉設備」安全防護（如漏電斷路器、配電箱防雨）。 ☐ 其他：_____

（二）社群組織

評估項目：資訊來源、組織參與、集體防治。

指標：

工作項目	執行情形 請**勾選**您目前執行情形，並請提供佐證資料（上課證明、照片等） **若未執行該項目，請留白**
資料收集與保存	
1. 書籍與參考資料	請勾選所參考的 IPM 相關資料，並提供照片或書名 □作物營養需求 □施肥手冊 □病害發生與管理 □蟲害發生與管理 □雜草種類與防除 □最新登記藥劑清單 □農藥使用技術 □作物栽培管理手冊 □其他：_____
教育訓練與推廣	
1. 農民組織	請勾選參與組織，並提供名稱 □產銷班：_____ □合作社：_____ □農民團體：_____ □其他：_____ □無
2. 參加講習會、研討會等	請列舉參與會議名稱：
3. 網路社群	請列舉參與社群：
4. 技術交流與經驗分享	請列舉交流情形：
5. 與試驗研究單位合作	□試用新防治技術 □設置試驗田區 □辦理示範觀摩 □辦理講習研討會 □推廣新防治技術 □其他：_____
6. 與植物診療師合作或接受輔導	請寫明植物診療師的單位、姓名：
7. 技術擴散	請勾選符合之技術推廣與傳播作法，並提供技術擴散輔導紀錄、群組交流或共同防治流程等佐證資料。 □主動向周邊農民分享，並推廣正確的 IPM 觀念與技術。 □與其他農民建立共同監測、協作或產區區域共同防治機制。 □辦理或協助推動田間示範觀摩會、講習會，擴散成功經驗。

工作項目	執行情形 請**勾選**您目前執行情形，並請提供佐證資料（上課證明、照片等） **若未執行該項目，請留白**
	□利用社群媒體或通訊軟體(如 LINE 群組)，正確解答鄰近農友諮詢。 □其他：_____

（三）經濟效益

評估項目：防治紀錄、經濟效益評估。

指標：

工作項目	執行情形 請**勾選**您目前執行情形，並請提供佐證資料（紀錄、照片等） **若未執行該項目，請留白**
1. 有害生物經濟損害紀錄	請勾選有執行的項目，並提供相關紀錄、說明評估方法 □評估與記錄有害生物造成的經濟損失 □其他：_____
2. 保存施藥紀錄	□作物種類 □害物種類 □藥劑種類、施用量 □施用地點 □施藥時間 □施用器械 □氣象資料 □安全採收期 □廢棄物處理 □氣象因子 □施用人員 □其他：_____
3. 效益評估	□防治成果評估 □藥效評估 □藥害評估 □環境影響評估 □其他：_____
4. 成本評估	□藥劑成本 □器械成本（包括器械折舊） □設施攤提（包含溫網室、灌溉等設備折舊） □環境成本 □人力成本 □其他：_____
5. 收益紀錄	□記錄農產品總收入 □記錄淨收益 □其他：_____

（四）環境效益

評估項目：植物保護資材使用、永續農業。

指標：

工作項目	執行情形 請**勾選**您的執行情形，並請提供相關佐證資料（管理紀錄、照片等） **若未執行該項目，請留白**
1. 對有益生物影響	請勾選考量哪些項目，並說明作法，或提供相關佐證資料 □考量對天敵及授粉昆蟲之影響 □對水生生物之影響 □其他：_____
2. 對環境影響	□考量對水質之影響 □考量對土壤之影響 □其他：_____
植物保護資材施用時	
3. 覆蓋率	□精確藥液量 □定量、均勻噴施 □噴施方向與角度 □檢測藥液霧粒是否均勻分布 □其他：_____
4. 施用時機	□發生初期 □作物生長期適合害物發生時 □氣候適合發生時 □其他：_____
5. 使用方法	□單劑使用 □混合使用 □輪流使用 □依作用機制選用 □依他人建議使用 □依網路訊息使用 □其他：_____
6. 氣象因子	□風向、風速 □溫度 □濕度 □光照 □其他：_____
7. 藥液飄散防範	□調整前進方向 □微風時施藥 □設置隔離區 □設置防護網 □避免高溫時施藥 □避免烈日下施藥 □其他：_____
8. 妥善、安全貯存藥劑	□單獨貯放並加鎖 □減少貯存量與貯存時間 □貯存在安全、合適場所，避免交叉污染 □包裝上有完整、牢固及清晰標籤

工作項目	執行情形 請**勾選**您的執行情形，並請提供相關佐證資料（管理紀錄、照片等） **若未執行該項目，請留白**
	□不隨意分裝藥劑 □施用後徹底清洗施用器械 □其他：_____
9. 廢棄物處理	□妥善處理廢棄物及廢容器 □其他：_____
植保機施用植物保護資材之措施（如未使用植保機，請留白）	
10. 合格代噴業者	□登記在案之代噴業者（法人） □操作人員具農藥代噴技術人員證書（空中施作類別） □操作人員具遙控無人機專業操作證 □其他：_____
11. 施藥作業核准	□向民航局註冊之無人機 □向民航局申請投擲或噴灑作業核准 □向空域主管機關申請投擲或噴灑作業核准 □作業前至民航局遙控無人機管理資訊系統辦理報到 □作業後至民航局遙控無人機管理資訊系統辦理報離 □作業結束後至無人機代噴登記管理平台填報施藥紀錄及上傳飛行軌跡 □其他：_____
12. 飛行作業控管	□作業風速 3m/sec 以下 □作業高度保持植冠上方 4 公尺以下 □作業時應做好飄散防範措施 □其他：_____

附件 3

作物有害生物整合管理技術成果資料表（技術創新組填寫）

請填寫並上傳至報名表單：https://pse.is/9f79xl

填寫說明

1. 請以 12pt 標楷體（中文）、Times New Roman（英文）、固定行高 18 之格式填寫。
2. 每欄位內容請簡明扼要說明（**1000 字以內**），詳細資料請於附件提供；申請資料原則以 **50 頁為限（含佐證附件）**。
3. **請聚焦於「參賽技術」**，勿羅列參賽團隊「所有成果」，並請盡量以量化數據說明技術成熟度、應用場域、導入成效、成本效益及化學農藥風險減量等成果。
4. 如需協助彙整資料，請洽官方 LINE：搜尋好友@940rvuff，或聯繫受理單位(02) 2585-1775 鄧翠怡助理研究員（分機 32）或張毓庭研究專員（分機 66）。

一、基本資料

1. 參賽者：□個人，姓名：_____
   □團體/單位，名稱：_____
   團體參賽成員姓名：_____
2. 所屬單位：_____
3. 聯絡人姓名/職稱：_____
4. 聯絡人手機號碼：_____
5. 聯絡人電子郵件信箱：_____
6. 聯絡人地址：_____
7. 若參賽技術與試驗改良場所、學研單位合作，請提供聯絡資訊：
   □否
   □是，合作單位名稱與聯絡人姓名：_____

註：若為團體參賽，請於「參賽者姓名/單位」列出所有參賽人

二、參賽技術簡介

成果名稱	
（一）技術類型（可複選）	□新技術　□新資材　□新應用策略（舊技術新用途） □其他：_____

（二） 技術階段	技術成熟度階段 □TRL1-4 □TRL5 □TRL6 □TRL7 □TRL8 □TRL9 技術成熟度說明： TRL 4 - 在實際應用環境確定主要關鍵技術的可行性 TRL 5 - 完成產品原型，並在實驗室等模擬環境檢證性能、機能、效益 TRL 6 - 在實際應用環境中，檢證產品的性能、機能、效益，並導入成本試算 TRL 7 - 開始示範、展示產品或技術，並完成最終產品之實際成本評估 TRL 8 - 進入商業化階段，如技轉一家廠商，或已有少量農企業或農民實際使用 TRL 9 - 達成持續生產，有足以證明產品普及化之數量的最終使用者在使用
（三） 成果摘要	請簡明扼要說明本技術所解決的問題，執行重點與成果（約 500 字）。 1. 研發背景：研發此技術欲解決的田間核心困境或產業關鍵問題。 2. 核心原理：本技術背後的操作機制或科學防治原理。 3. 執行成效：整體的技術執行重點與最終具體成效。
（四） 研究方法與 成果之創新性	請敘明具體之研究創新面向，並檢附科學實證數據（如實驗室數據、對照組田間試驗等）作為佐證。 1. 請說明與既有技術之差異,如何藉由創新作物有害生物整合管理技術（包含新技術、新資材，新的應用策略），以解決產業關鍵問題。 2. 請說明如何整合至既有田間管理模式，並有效提升病蟲害管理效能，即與原有之管理模式融合度及防治效率提升比率。
（五） 社群組織	1. 請說明與本技術相關之出版、發表、推廣、獲獎等情形。 2. 請說明與本技術相關之跨單位協作情形，及對於推廣本技術之助益。
（六） 產業應用及 經濟效益	請說明所研發技術之產業導入應用程度，實際創造之產業價值，技術應用者收益增加情形（如可降低多少比例田間管理成本）。
（七） 對環境永續之 效益與影響	請詳細敘明各項環境效益之「方法論推估方法」，並提供「量化數據」佐證。 1. 化學農藥使用風險減量效益。 2. 對高毒性高風險農藥之替代效益。 3. 降低有害生物管理行動對於環境之不利影響程度。 4. 如何有助於提升政府達成化學農藥使用風險減量、永續農業等施政目標，例如如何有效提升管理效率、降低產地導入新技術之門檻等。 5. 如何有助於實現淨零碳排（包括減少化學農藥與化學肥料、強化植物保護資材的精準施用等）。

（八） 應用案例	1. 請說明至少一項實際應用本技術之實際案例，包含：技術應用者、技術應用概況、已應用技術多久時間、應用場域及其規模、應用成效，及所獲得的反饋，並請提供此案例技術應用者之聯絡資訊。 2. 第 2 階段實地審查時，參賽者原則應提供 3 至 5 處應用場域及聯絡資訊，供承辦機關抽選或指定審查；若僅有單一應用場域，應敘明原因及其代表性。
（九） 參賽技術 主要經費來源	1. 投入於參賽技術之研發與推廣經費約_____元。 2. 前述經費中，_____%來自公部門。 3. 請說明上述所列經費的估算方式（例如 OO 萬經費中包含哪些項目等）。

三、附件資料

1. 過去 5 年**與參賽技術相關**之研究報告或出版品、得獎證明文件、專利證明、技轉資料等。研究出版品請依《植物醫學期刊》徵件格式列點說明。請依重要性及代表性篩選相關成果，詳細資料請於附件提供。
2. 各試驗改良場所、學校相關科系及相關學會推薦函。
3. 其他有利佐證文件。

附件 4-1

作物有害生物整合管理行銷推廣成果資料表（行銷推廣組填寫）

請填寫並上傳至報名表單：https://pse.is/9f79xl

填寫說明

1. 請以 12pt 標楷體（中文）、Times New Roman（英文）、固定行高 18 之格式填寫。
2. 每欄位內容請簡明扼要說明（**1000 字以內**），詳細資料請於附件提供，申請資料原則以 **50 頁為限（含佐證附件）**。
3. 申請資料與附件均請明確標示與作物有害生物整合管理之關連性，並請盡量以量化方式呈現推廣觸及人數、合作農友或通路數、採購或銷售規模、行為改變、IPM 導入面積與化學農藥風險減量等成果。
4. 如需協助彙整資料，請洽官方 LINE：搜尋好友@940rvuff，或聯繫受理單位(02) 2585-1775 鄧翠怡助理研究員（分機 32）或張毓庭研究專員（分機 66）。

一、基本資料

1. 參賽者：□個人，姓名：_____
   □團體/單位，名稱：_____
   團體參賽成員姓名：_____
2. 所屬單位：_____
3. 聯絡人姓名/職稱：_____
4. 聯絡人手機號碼：_____
5. 聯絡人電子郵件信箱：_____
6. 聯絡人地址：_____
7. 若與試驗改良場所、學研單位合作推廣作物有害生物整合管理，請提供聯絡資訊：
   □否
   □是，合作單位名稱與聯絡人姓名：_____

二、行銷推廣成果簡介

參賽者簡介	請扼要說明參賽者主要業務項目，及其與行銷推廣作物有害生物整合管理之關連性（500 字以內）

主要應用推廣策略 （請勾選「主要」策略，至多 3 項）	□辦理作物有害生物整合管理之輔導培訓課程 □辦理作物有害生物整合管理之田間現場示範 □擔任作物有害生物整合管理之輔導顧問 □出版或推廣作物有害生物整合管理之相關文宣品 □採購應用作物有害生物整合管理之農產品 □行銷推廣應用作物有害生物整合管理之農產品 □其他：_____
（一）成果摘要	請簡明扼要說明主要採取的病蟲害整合管理之行銷推廣策略、目標對象、成果及效益，並以量化數據或具體案例說明推廣後對農友、通路或消費者認知、認同及行為改變之影響。
（二）人力知識 （基本認知與資訊來源）	1. 請扼要說明，對於參賽者而言，什麼是作物有害生物整合管理。 2. 請說明參賽者從哪些管道建立作物有害生物整合管理相關知識。 3. 請簡介參賽者曾辦理過行銷推廣成果與作物有害生物整合管理之關連性，或所辦理過的作物有害生物整合管理之行銷推廣活動。 4. 是否聘用植物診療師協助推廣輔導作物有害生物整合管理，請提供其單位、姓名。
（三）社會效益 （推廣策略與對目標對象造成的改變）	1. 請說明運用哪些作物有害生物整合管理之推廣行銷策略，例如：講習會、文宣品、網站、展覽、食農教育活動等（詳細資訊請以附件提供）。 2. 請說明透過行銷推廣作物有害生物整合管理概念，對於目標對象（農友、通路、消費者等），對於其認知、認同，及行為之改變程度，請以案例介紹、問卷調查結果等方式提供佐證（問卷範例請參考附件 4-2）。 3. 請說明如何透過強化組織內部合作、跨單位協助，以提升行銷推廣之效率及效能。

（四） 經濟效益	1. 請說明參賽者推廣、輔導 IPM 之產業成效，例如協助建立品牌、擴大通路、提升產品品質、提高售價等。 2. 若參賽者透過採購應用 IPM 方法之農產品，形成生產端導入此管理方法之誘因，請說明目前採購規模與成效。 3. 請說明參賽者輔導、推廣 IPM 概念後，對於通路、消費端願意採購運用 IPM 產品之成效。
（五） 對環境永續之效益與影響	透過參賽者（團體）輔導推廣 IPM 後，所產生之環境效益，例如： 1. 協作農友達成多少比例之化學農藥風險減量。 2. 擴大 IPM 模式之應用面積。 3. 降低對於環境之不利影響並建立生物（如猛禽、石虎等）友善環境。 4. 透過與政府單位協作，導入 IPM 技術，提升相關單位擴大永續農業應用面積。
（六） 應用案例	請說明至少一項實際行銷推廣 IPM 方法之案例，例如：目標對象、推廣情形、推廣成效等。

（七） 推廣 IPM 主要經費來源	1. 近 2 年投入於 IPM 行銷推廣經費，平均每年約_____元。 2. 前述經費中，_____%來自公部門。 3. 請說明上述所列經費的估算方式（例如 OO 萬經費中包含哪些項目等）。

三、得獎後 IPM 行銷推廣活動規劃

為強化行銷推廣，行銷推廣組得獎者需於獲獎後 2 年內辦理至少 2 場次 IPM 行銷推廣活動，請概述活動辦理規劃。

四、 行銷推廣成果自評表

面向	評估指標	指標說明	得分
人力知識 15 分	1. 組織成員對於 IPM 原理認知程度	評估參賽者組織內成員對 IPM 的基本概念和實際應用理解深度，例如組織內有多少成員參加過 IPM 相關的培訓或課程、是否能清楚解釋 IPM 的核心概念等。	
	2. 組織成員積極進修、資訊獲取管道多元性及可靠度	評估參賽者從不同來源學習和獲取 IPM 相關資訊的多樣性及可靠性，例如組織成員獲取 IPM 資訊的管道類型、（不）定期參加相關的進修活動或會議等。	

面向	評估指標	指標說明	得分
	3. 充分利用公部門和私部門的專業知識	評估參賽者是否善用來自公部門和私部門的 IPM 技術與知識，例如聘用儲備植物醫師/植物診療師提供輔導服務，並將其融入推廣活動中。	
	4. 推廣內容與 IPM 之直接相關程度	評估參賽者的行銷推廣活動與 IPM 的關聯性，包含推廣活動的應用比重、是否傳達 IPM 對有害生物的實際效益，目標受眾對推廣內容的理解和接受度（可透過數據或案例評估）。	
社會效益 45 分	5. 運用多元且有效之方式推廣 IPM 概念：講習會、文宣品、網站、APP、食農活動等	評估參賽者是否使用多種行銷渠道和工具，以推廣 IPM 概念，例如推廣工具類型、各推廣工具的範圍與覆蓋率、推廣成效。	
	6. 透過主動行銷推廣，提升目標對象（農友、通路、消費者等）對於 IPM 認識	評估參賽者在推廣 IPM 過程中的主動性，不依賴外部推動，主動引導農友、通路商和消費者對 IPM 的關注和理解，針對不同目標群體進行差異化推廣，並獲得成效。	
	7. 透過行銷推廣，提升目標對象（農友、通路、消費者等）對於 IPM 之認同，並促成行為改變	評估參賽者採用的 IPM 推廣策略對於目標對象之認知或行為改變的比例，如農戶施用化學農藥減少的比例，或消費者對 IPM 產品的購買意願變化。	
	8. 藉由組織內、外部單位協作，有效執行 IPM 行銷推廣：資訊交流、執行、合作推廣等	評估參賽者進行 IPM 行銷推廣時，參與合作單位的數量與類型、協作推廣活動的次數和範圍，與其對 IPM 推廣的影響力。	
經濟效益 15 分	9. 推廣輔導活動之產業效益	評估參賽者在推廣和輔導 IPM 過程中，對於產業的具體成效，例如協助生產者建立品牌、擴展銷售通路、提升產品品質或價格。	
	10. 採購或推廣 IPM 農產品之程度	評估參賽者是否透過推廣或採購 IPM 農產品，形成生產者導入此管理方法的誘因，例如採購應用 IPM 農產品的規模和範圍、推動生產端導入 IPM 技術的具	

面向	評估指標	指標說明	得分
		體數據等。	
	11. 提升消費端選購 IPM 農產品之程度	評估參賽者推廣 IPM 技術後，消費端對 IPM 農產品的接受度和選購意願是否提高，可提供銷售數據、消費者回饋等佐證。	
環境效益 25 分	12. 化學農藥風險減量效益	評估參賽者輔導 IPM 後，對化學農藥使用風險減少的成效，例如參賽者輔導農友後，化學農藥使用量或施藥頻率減少的比例、高用量高風險農藥的減量比例，導入低風險替代方案的應用成效。	
	13. 降低有害生物管理活動對環境的不利影響程度	評估參賽者如何透過更友善環境的管理方式，減少對土壤、水源、生態系統的負面影響，並促進生物多樣性，例如促進生物多樣性或保護特定物種的案例或數據。	
	14. 擴大導入 IPM 方法之耕作面積	評估參賽者推廣多少耕地導入 IPM 技術，例如導入 IPM 技術的耕作面積增長比例、參與 IPM 技術導入的農戶數量或農業單位增加情形。	
	15. 提升政府施政效能	評估參賽者與政府單位合作推廣 IPM 技術後，對於政府施政效能的提升效果，例如增加友善環境植保資材使用比例、申請產銷履歷升級版（TGAP PLUS）等。	
		總分（滿分 100 分）	_____分

五、附件資料

1. 請條列**過去 2 年（113 年 8 月 1 日至 115 年 7 月 31 日）**與 IPM 相關之行銷推廣活動證明資料，如：推廣活動成果報告、農民輔導成果、文宣品等，請依辦理時間、主題、參與人數等資訊條列說明，並視重要性及代表性篩選代表案例，詳細資料請於附件提供。
2. 相關得獎證明文件。
3. 過去 2 年採購或行銷 IPM 農產品之證明文件。
4. 各試驗改良場所、地方縣市政府及農會等之推薦函。
5. 其他有利佐證文件。

附件 4-2

第五屆永續善農獎 IPM Award 參賽者行銷推廣效益評估問卷
（行銷推廣組參考）

本問卷旨在評估_____（參賽者名稱，以下以 OOO 代替）於評選辦法公告日前 2 年（113 年 8 月 1 日至 115 年 7 月 31 日）期間，關於作物有害生物整合管理（IPM）行銷推廣的成效。本問卷約需 5 分鐘填寫，請根據您真實的感受與經驗，分享您的寶貴見解！

一、 基本資料

1. 請問您的姓名單位名稱：_____
2. 請問您的聯絡電話：_____
3. 請問您屬於以下哪一類別？

□ 生產者（農友、生產合作社、農企業等）（請填答二、生產端）
□ 通路端（超市等）（請填答三、通路端）
□ 消費者（請填答四、消費端）

二、 生產端

1. 請問您的生產面積：_____公頃
2. 請問您是否具有下列標章？□有機 □有機轉型期 □產銷履歷 □產銷履歷升級版（TGAP PLUS）□農糧產品溯源 □綠色保育 □其他
3. 請勾選相對應欄位

	完全沒有	較少	一般	經常	非常頻繁/非常多
	1	2	3	4	5
(1)您是否參加過由 OOO 舉辦的 IPM 輔導培訓課程？	□	□	□	□	□
(2)您是否參加過由 OOO 舉辦的 IPM 田間現場示範？	□	□	□	□	□
(3)您是否使用過 OOO 提供的 IPM 輔導和教育資源？	□	□	□	□	□
(4)您是否閱讀過 OOO 出版或推廣的 IPM 相關文宣品？	□	□	□	□	□
(5)接觸 OOO 後，您對 IPM 的認知是否有所提升？	□	□	□	□	□
(6)接觸 OOO 後，您對 IPM 的認同感是否加深？	□	□	□	□	□
(7)接觸 OOO 後，您是否選擇導入或改善了 IPM 相關做法？	□	□	□	□	□

	完全沒有	較少	一般	經常	非常頻繁/非常多
	1	2	3	4	5
(8)未來您是否計劃減少使用化學農藥？	□	□	□	□	□
(9)未來您是否計劃擴大 IPM 模式的應用面積？	□	□	□	□	□
(10) 透過與 OOO 合作，目前您已營造有利於生物多樣性之環境？	□	□	□	□	□

4. 請問 OOO 對於您於田間管理導入 IPM 提供哪些協助？（若未提供協助，請答<u>無</u>）

三、 通路端

1. 請勾選相對應欄位。

	完全沒有/非常不滿意	較少/不滿意	一般/可能	經常/滿意	非常頻繁/非常滿意
	1	2	3	4	5
(1)您是否參加過 OOO 舉辦的 IPM 講習會或其他課程？	□	□	□	□	□
(2)您是否參加過 OOO 舉辦的 IPM 相關展覽或推廣活動？	□	□	□	□	□
(3)您是否閱讀並協助廣發 OOO 出版或推廣的 IPM 相關文宣品？	□	□	□	□	□
(4)您如何評價 OOO 推薦的 IPM 產品在市場上的銷售表現？	□	□	□	□	□
(5)您認為 OOO 對 IPM 產品在市場上的可見度有多大影響？	□	□	□	□	□
(6)未來您是否計劃持續採購 IPM 產品？	□	□	□	□	□
(7)您對 IPM 產品的信心程度如何？	□	□	□	□	□
(8)您是否願意為 IPM 製作文宣品？	□	□	□	□	□
(9)您是否願意為 IPM 製品設置專門的販售區域？	□	□	□	□	□
(10) 您如何評價 OOO 在「IPM 相關行銷或推廣」方面對通路端的助益？	□	□	□	□	□

2. 請問 OOO 對於您於通路銷售販售或推廣 IPM 商品，提供哪些協助？（若未提供協助，請答<u>無</u>）

四、 消費端

1. 請問您平均每個月購買_____元 IPM 產品？
2. 請勾選相對應欄位。

	完全沒有/從未	較少/偶而	一般/有時	明顯/經常	極大影響/總是
	1	2	3	4	5
(1)您閱讀過OOO出版或推廣的IPM相關文宣品的頻率是？	□	□	□	□	□
(2)您參加過 OOO 舉辦的 IPM 相關活動的頻率是？）	□	□	□	□	□
(3)接觸 OOO 後，您對 IPM 相關知識的了解程度是？	□	□	□	□	□
(4)OOO 的 IPM 推廣方式（如包裝、行銷活動等)對您的吸引力程度如何？	□	□	□	□	□
(5)您認為 OOO 提供的 IPM 資訊是否充足且易懂？	□	□	□	□	□
(6)接觸 OOO 後，您對 IPM 產品的信任程度提升了多少？	□	□	□	□	□
(7)您透過 OOO 採購 IPM 產品的頻率是？	□	□	□	□	□
(8)您未來購買 IPM 產品的意願是？	□	□	□	□	□
(9)您是否會推薦親友購買 IPM 產品？	□	□	□	□	□
(10) 總體而言，您如何評價 OOO 在「IPM 行銷推廣」對於消費者的助益	□	□	□	□	□

3. 請問 OOO 如何促進您選購 IPM 產品？（若不具影響力，請答<u>無</u>）

附件 5-1

農業親善大使同意書

本人（團隊/單位）參與「第五屆永續善農獎 IPM Award 選拔表揚計畫」競賽，並獲頒傑出獎項，同意於頒獎典禮後 2 年內，擔任農業部之農業親善大使，並於擔任期間擇期配合 2 場次以上示範觀摩會，協助主管機關推動國內作物有害生物整合管理方法之操作與應用，以期帶動周邊農民及社區，持續投入友善環境之耕作方法。

（獲獎者為自然人）

立同意書人：　　簽章：

身分證字號：

住址：

或

（獲獎者為法人）

立同意書人：(法人名稱)　　簽章（法人印章)：

代表人：

公司統一編號：

公司地址：

中　　華　　民　　國　115　年　　月　　日

附件 5-2

報名資料聲明

本人（團隊／單位）申請參與「第五屆永續善農獎 IPM Award 選拔表揚計畫」，已詳閱本計畫相關規定，並確認本次報名資料所載內容、佐證文件及參賽成果均屬實。

本人（團隊／單位）瞭解，本獎項係以參賽者實際投入作物有害生物整合管理（IPM）之操作、技術創新或行銷推廣成果作為評選依據。若報名資料涉及與試驗改良場所、學研單位、植物醫學相關專家、植物診療師或其他單位合作之內容，應主動說明合作分工、協助內容及成果歸屬。

本人（團隊／單位）並確認，如報名資料曾使用 AI 工具協助生成、潤飾、摘要或排版，或委請外部人員協助撰寫、整理或潤飾，應於報名資料中據實勾選並簡述協助情形，作為審查委員評閱資料自主性、參賽者實際理解程度及成果歸屬之參考。

若經查報名資料有不實陳述、隱匿重要事實、成果歸屬不明，或違反本計畫及相關法規情事，審查委員會得依規定取消參賽或得獎資格。

☐ 本報名資料主要由參賽者自行撰寫及整理。

☐ 本報名資料曾使用 AI 工具協助文字生成、潤飾、摘要或排版。
使用方式簡述：_____

☐ 本報名資料曾委請外部人員協助文字撰寫、潤飾、資料整理或排版。
協助者身分／單位：_____
協助內容簡述：_____

☐ 其他需補充說明事項：_____

本人確認以上勾選及說明內容屬實，並瞭解審查委員得依報名資料內容、現場審查或口頭詢答結果，綜合判斷參賽者對 IPM 操作、技術或推廣成果之實際理解與貢獻程度。

參賽者（簽章）：_____
日期：中華民國 115 年____月____日

附件 6

現場操作組—審查評分表

評估分為 4 面向、29 項指標，請參考評估指標，分為 4 面向予以評分。審查時請依報名資料與佐證資料之對應關係評分，並綜合考量 IPM 操作完整性、成果量化程度、實際經營規模與環境效益。

審查日期：____年____月____日 審查對象：_____ 審查作物：_____	評審委員簽章：_____

面向	評估項目	評估指標	指標說明	得分
一、人力知識 45 分	（一）害物鑑別	1. 參賽者具備分辨關鍵有害生物種類的能力	可辨識關鍵有害生物種類，能夠準確區分不同的病蟲草害，並在防治過程中針對性地採取適當的措施。	
		2. 參賽者有自主監測田間害物的作為與能力	說明田間管理中使用的監測工具、方法，與如何將這些監測數據應用於防治決策，提供田間監測紀錄、照片等，或系統紀錄作為實務能力佐證。	
	（二）害物認知	3. 參賽者了解有害生物發生時機及其傳播方式	說明如何根據有害生物的生活習性、氣候條件和田間環境，採取預防措施與防治規劃，例如提供相關課程證書或紀錄。	
	（三）防治原理認知	4. 參賽者了解該作物於 IPM 操作應包含的項目	了解 IPM 核心精神在於利用整合防治方法管理有害生物，例如採用健康種苗、田間衛生管理、監測等 IPM 重要操作面向，例如提供相關課程證書或紀錄、防治計畫。	
		5. 參賽者能夠根據有害生物的危害情形，正確操作相應的 IPM 防治方法	根據有害生物的實際危害情形，合適、正確地選擇和應用 IPM 方法，並有效控制有害生物的影響，例如提供防治紀錄。	

面向	評估項目	評估指標	指標說明	得分
		6. 參賽者瞭解 IPM 防治方法的原理及效益	清楚了解 IPM 的核心原理，如生態系統平衡、預防為主、多元防治手段等，並可解釋 IPM 方法中各個步驟的作用。	
	（四）防治決策與操作	7. 參賽者會參考天氣預測、田間有害生物監測、病蟲害預警等資訊，來決定採取何種防治措施	提供氣象數據紀錄與防治計畫」監測報告等具體案例，說明如何根據天氣預測，調整施藥或防治操作的時間，避免天氣不利因素。	
		8. 參賽者有進行有害生物源頭管理並採取預防性防治措施	提供有害生物源頭管理的具體計畫、操作流程及數據紀錄。	
		9. 參賽者能分辨化學農藥的毒性分類，並能分辨化學農藥與生物性防治資材之差異	可根據有害生物特性、作物需求及環境條件，合理使用化學農藥和生物性防治資材，提供相關課程上課證書、說明採取不同防治資材的原因。	
		10. 參賽者在施用防治資材時有穿戴適合之防護裝備	防護裝備穿戴照片或紀錄，展示其在施用過程中的安全防護措施，或相關培訓或講習證書或參與紀錄。	
	（五）法規認知	11. 參賽者對農藥法規與資材使用合規性具備正確認知	了解並遵循農藥管理法、安全採收期、禁用農藥規定及免登記植物保護資材使用規範，提供相關講習證書或合規用藥切結紀錄。	
	（六）田區環境與安全	12. 參賽者落實田區安全規劃與環境維護	評估田區環境整潔度（如廢棄物清理）、安全性規劃(如工作動線、危害安全標示、用電與灌溉設備安全防護)，並提供實地規劃照片或查核紀錄。	
二、社	（一）資訊來源	13. 參賽者執行 IPM 操作前，會向專業人員諮詢	是否有從正確的管道取得整合防治相關資訊，例如向試驗改良場	

面向	評估項目	評估指標	指標說明	得分
群組織 10分			所、儲備植物醫師/植物診療師等諮詢。	
		14. 參賽者會利用不同管道自主學習，取得 IPM 操作方法及防治資材	例如參與 IPM 相關觀摩會、培訓，與閱讀技術手冊等，提供參加培訓課程的證書、參與研討會的報告或學習筆記等佐證資料。	
	（二）組織參與	15. 參賽者有參與為共同執行防治而建立的組織	例如參與農會、產銷班、合作社等農民團體之 IPM 相關課程或防治活動，說明知識分享紀錄、組織內角色描述與貢獻。	
		16. 該組織中，農民的資訊交流程度	定期舉行會議、討論會或線上交流，以分享病蟲害防治經驗和 IPM 技術，提供交流照片、紀錄等佐證資料。	
	（三）技術擴散	17. 參賽者為了防治有害生物，會與其他農民共同協作	說明如何與其他農民在病蟲草害的監測與防治上協作，並著重強調正確 IPM 知識與減藥技術之推廣傳播成效，提供技術擴散輔導紀錄、群組交流或共同防治流程等佐證。	
三、經濟效益 15分	（一）防治紀錄	18. 參賽者有詳實記錄藥種類、施用頻率、購買價格及其他防治資材等操作 IPM 防治方法的成本	施用紀錄與日誌、成本明細表、成稟效益評估等相關紀錄或佐證資料的完整度。	
	（二）經濟效益評估	19. 參賽者有農產品總收入、淨收益等紀錄	持續進行收入和收益分析，並將這些數據應用於未來的生產決策中。例如：設施攤提與成本效益分析報告、收入收益報告、淨收益計算紀錄、成本與收益分析報告之資料完整度。	

面向	評估項目	評估指標	指標說明	得分
		20. 參賽者有針對有害生物造成的經濟損失進行評估與記錄	提供如病蟲害發生時的照片、監測報告、經濟損失評估等參考資料。	
四、環境效益 30分	（一）植物保護資材使用（請自編號19-26，擇優選擇6項評等並整合評分）	21. 參賽者優先採用非化學性防治資材，若非必要，盡量不使用化學農藥進行防治	優先選擇天然資材、免登資材等友善環境的防治方法，提供防治資材施用紀錄、說明防治策略等佐證資料。	
		22. 參賽者正確診斷不同有害生物，評估並選用合適的防治手段	評估有害生物對作物的實際威脅，並根據其發生規模、發展階段及對作物的影響，確定防治的必要性並選擇合適的防治手段，提供監測與用藥紀錄、防治案例作為佐證資料。	
		23. 參賽者優先選用低毒性藥劑進行防治，提升使用者與環境安全	具備不同藥劑毒性之認知，並優先選用低毒性藥劑，提供相關培訓課程證書、用藥紀錄等佐證資料。	
		24. 參賽者在選用資材時，充分評估對有益生物之影響	具備相關概念，並在施藥前考量對天敵、蜜蜂及授粉昆蟲、水生生物等有益生物之影響，提供保護措施佐證照片、用藥紀錄、環境監測紀錄等佐證資料。	
		25. 參賽者以輪用多種藥劑來進行抗藥性管理	具備不同藥劑機制與抗藥性管理之概念,提供相關培訓課程證書、筆記、用藥紀錄等佐證資料。	
		26. 參賽者落實精準使用資材，並以正確方式操作	例如使用合適的施藥器械、剔除相同機制的資材等，提供噴藥器械照片、施藥流程、施藥效果紀錄等佐證資料。	
		27. 參賽者落實營造優良農作環境	施用資材時,充分評估水源污染、土壤汙染等風險。	

面向	評估項目	評估指標	指標說明	得分
		28. 參賽者降低環境污染風險，善盡友善環境之個人責任等	例如以正確方式存放資材，並落實空瓶回收,確實避免影響環境,例如提供存放照片作為參考資料。	
	（二）永續農業	29. 參賽者妥善處理廢棄物，善盡友善環境之個人責任等	針對農業生產剩餘資材及藥劑廢棄物進行妥善處置，並將殘株回田利用，作為敷蓋材料，改善栽培環境,善盡物質循環利用責任。	
			總分 =	

評分說明：

針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據，與建議精進措施（約 300 字）

附件 7

技術創新組—審查評分表

評估分為 4 面向、15 項指標，請參考評估指標予以評分。審查時請綜合考量參賽者單位類型、資源投入、技術成熟度、應用場域及成果效益。

基本資料	審查日期：____年____月____日 審查對象：_____ 評審委員簽章：_____

面向	評估指標	指標說明	得分
研究創新 45 分	1. 研發重點與 IPM 之相關性	參賽技術需針對具體病蟲草害問題，並符合整合管理的原則。	
	2. 研究方法或研發成果之創新性	評估參賽技術的創新程度，包含在新資材、新方法或新策略上的突破，並與既有方法有所區別。	
	3. 研發成果對於解決產業關鍵問題之重要性	具體說明產業關鍵問題為何，與參賽技術對前述問題的解決方法、解決成效。技術應有效應對田間挑戰，並提升生產效能或減少化學農藥的依賴。	
	4. 研發成果整合運用至田間管理模式之程度	評估參賽技術在既有田間管理模式中的應用性，需可與 IPM 模式整合，並提升管理效率。	
	5. 研發成果對於提升 IPM 效能之助益	評估參賽技術對有害生物管理防治效率提升比率，需展示具體數據，並對照既有管理方法。	
社群組織 10 分	6. 研發成果之出版、發表、推廣、獲獎等情形	評估參賽技術研發成果的公開與推廣情況，包括出版、發表及獲獎等，反映技術的影響力。	
	7. 研發成果藉由跨單位協作之推廣程度	評估參賽技術如何透過不同合作夥伴的協助，提升推廣範圍及應用效果。	
經濟效益 20 分	8. 研發成果之產業普及度	參賽技術是否已被多數企業或農戶採用，並具備一定的普及率。	
	9. 研發成果實際創造之	評估參賽技術對產業的實際貢	

面向	評估指標	指標說明	得分
	產業價值	獻，包括提升生產效能、降低成本或促進外銷出口等。	
	10. 研發成果應用者之收益增加比率	參賽技術使用者的經濟收益提升情況，例如降低田間管理成本、提高售價，或提升產量等數據。	
環境效益 25 分	11. 研發成果對降低化學農藥使用風險之效益	評估參賽技術減少化學農藥使用風險之具體成效，例如降低使用頻率、減少用量、促進安全資材替代、減少化學農藥殘留，降低對環境或人體的影響等。	
	12. 研發成果對高毒性高風險農藥之替代效益	評估參賽技術取代高毒性、高風險農藥上的效果，包含替代項目、替代用量等。	
	13. 降低有害生物管理措施對環境產生不利影響之程度	評估參賽技術如何減少對土壤、水源和生物多樣性等環境因素的不利影響，與減少的程度。	
	14. 研發成果對達成永續農業等施政目標之助益	評估參賽技術對於提升農業經營效率、降低產地落實化學農藥風險減量之成效，促進永續農業發展。	
	15. 研發成果符合淨零碳排指標之趨勢	評估參賽技術對於減少碳排放的貢獻，例如提高精準施用化學農藥與化學肥料，進而降低化學防治資材使用量；優化土壤管理，減少農業活動的土壤碳損耗等。	
		總分（滿分 100 分）	_____分
自主研發 加分 0-10 分	自行投入資源研發 IPM 創新技術		_____分
		總分（滿分 110 分） =	

評分說明：

針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據，與建議精進措施（500 字內）

附件 8

行銷推廣組—審查評分表

評估分為 4 面向、15 項指標，請參考評估指標予以評分。審查時請綜合考量推廣策略與 IPM 之關聯、成果量化程度、行為改變、產業及環境效益。

基本資料	審查日期：____年____月____日 審查對象：_____ 評審委員簽章：_____

面向	評估指標	指標說明	得分
人力知識 15 分	1. 組織成員對於 IPM 原理認知程度	評估參賽者組織內成員對 IPM 的基本概念和實際應用理解深度，例如組織內有多少成員參加過 IPM 相關的培訓或課程、是否能清楚解釋 IPM 的核心概念等。	
	2. 組織成員積極進修、資訊獲取管道多元性及可靠度	評估參賽者從不同來源學習和獲取 IPM 相關資訊的多樣性及可靠性，例如組織成員獲取 IPM 資訊的管道類型、(不)定期參加相關的進修活動或會議等。	
	3. 充分利用公部門和私部門的專業知識	評估參賽者是否善用來自公部門和私部門的 IPM 技術與知識，例如聘用儲備植物醫師/植物診療師提供輔導服務，並將其融入推廣活動中。	
	4. 推廣內容與 IPM 之直接相關程度	評估參賽者的行銷推廣活動與 IPM 的關聯性，包含推廣活動的應用比重、是否傳達 IPM 對有害生物管理的實際效益，目標受眾對推廣內容的理解和接受度（可透過數據或案例評估）。	
社會效益 45 分	5. 運用多元且有效之方式推廣 IPM 概念：講習會、文宣品、網站、APP、食農活動等	評估參賽者是否使用多種行銷渠道和工具，以推廣 IPM 概念，例如推廣工具類型、各推廣工具的範圍與覆蓋率、推廣成效。	
	6. 透過主動行銷推	評估參賽者在推廣 IPM 過程中的主動	

	廣，提升目標對象（農友、通路、消費者等）對於 IPM 的認識	性，不依賴外部推動，主動引導農友、通路商和消費者對 IPM 的關注和理解，針對不同目標群體進行差異化推廣，並獲得成效。	
	7. 透過行銷推廣，提升目標對象（農友、通路、消費者等）對於 IPM 之認同，並促成行為改變	評估參賽者採用的 IPM 推廣策略對於目標對象之認知或行為改變的比例，如農戶施用化學農藥減少的比例，或消費者對 IPM 產品的購買意願變化。	
	8. 藉由組織內、外部單位協作，有效執行 IPM 行銷推廣：資訊交流、執行、合作推廣等	評估參賽者進行 IPM 行銷推廣時，參與合作單位的數量與類型、協作推廣活動的次數和範圍，與其對 IPM 推廣的影響力。	
經濟效益 15 分	9. 推廣輔導活動之產業效益	評估參賽者在推廣和輔導 IPM 過程中，對於產業的具體成效，例如協助生產者建立品牌、擴展銷售通路、提升產品品質或價格。	
	10. 採購或推廣 IPM 農產品之程度	評估參賽者是否透過推廣或採購 IPM 農產品，形成生產者導入此管理方法的誘因，例如採購應用 IPM 農產品的規模和範圍、推動生產端導入 IPM 技術的具體數據等。	
	11. 提升消費端選購 IPM 農產品之程度	評估參賽者推廣 IPM 技術後，消費端對 IPM 農產品的接受度和選購意願是否提高，可提供銷售數據、消費者回饋等佐證。	
環境效益 25 分	12. 化學農藥風險減量效益	評估參賽者輔導 IPM 後，對化學農藥使用風險減少的成效，例如參賽者輔導農友後，化學農藥使用量或施藥頻率減少的比例、高用量高風險農藥的減量比例，導入低風險替代方案的應用成效。	
	13. 降低有害生物管理活動對環境的不利影響程度	評估參賽者如何透過更友善環境的管理方式，減少對土壤、水源、生態系統的負面影響，並促進生物多樣性，例如促進生物多樣性或保護特定物種的案例或數據。	

	14. 擴大導入 IPM 方法之耕作面積	評估參賽者推廣多少耕地導入 IPM 技術，例如導入 IPM 技術的耕作面積增長比例、參與 IPM 技術導入的農戶數量或農業單位增加情形。	
	15. 提升政府施政效能	評估參賽者與政府單位合作推廣 IPM 技術後，對於政府施政效能的提升效果，例如增加友善環境植保資材使用比例、申請產銷履歷升級版（TGAP PLUS）等。	
		總分（滿分 100 分）	_____分
自主推廣加分 0-10 分	1. 自行投入資源行銷推廣 IPM 2. 未來長期 IPM 行銷推廣策略		_____分
		總分（滿分 110 分） =	

評分說明：

針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據，與建議精進措施（500 字內）

附件 9

推薦函

推薦人資料			
姓名		聯絡電話	
單位		電子郵件	
職稱		通訊地址	
被推薦人姓名			
報名組別	□現場操作組　□技術創新組　□行銷推廣組		

推薦理由

請參考下列撰寫方向：

1. 請說明與被推薦人的合作、輔導等關係。
2. 請說明具體貢獻與成就：

(1) 符合評選標準：請參考附件 6（現場操作組）、附件 7（技術創新組）、附件 8（行銷推廣組）之審查評分表，說明報名者在人力知識/研究創新、社群組織/社會效益、經濟效益、環境效益之突出表現。

(2) 具體成果：請說明報名者在作物有害生物整合管理（IPM）中的突出貢獻，並描述參賽者在現場操作、技術創新或行銷推廣中的具體成果，如成功減少化學農藥使用風險，或提升消費者對於 IPM 的採購意願數據或案例。

3. 持續推廣與影響力：請評估報名者未來在 IPM 領域之發展潛力，並敘明原因。

推薦人簽章：